

輔英科技大學 103 學年度第 1 學期「社會學」TA 教學分析檢討與省思

單元主題	生物科技對文化的衝擊	地點	輔英科技大學 B301		
教學活動名稱	課堂講解				
授課老師	朱秀姬 老師	教學助理	官懿君		
授課日期	103 年 10 月 24 日	週次	5	學生人數	51 人
公民核心素養養成	題目			達成率	
倫理素養	1-1. 養成客觀獨立思考，並綜合判斷的價值觀。			√	
	1-2. 理解多元社會中不同族群思維及行為模式。				
	1-3. 促進保護自然環境的意識並身體力行。				
	1-4. 提升自我生命價值，並能尊重關懷他人的生活。			√	
	1-5. 能致力貢獻維護生命尊嚴及人類生活品質。				
科學素養	2-1. 能有助於養成基礎的觀察、比較、分析、與應用的科學基本能力。				
	2-2. 能主動關懷與瞭解，現代科技的發展現況，及其與社會之關係的能力。			√	
	2-3. 能有正確的科學態度，以觀察生活環境與周圍社會，所發生的相關議題之能力。			√	
	2-4. 能有運用科技，以促進社會進步和群體目標完成的觀念與理想。				
美學素養	5-1. 對藝術作品具有描述和說明基本意涵的能力。				
	5-2. 能將藝術運用在日常生活中的能力。				
	5-3. 具備體驗和欣賞不同創意表現方式的能力。				
	5-4. 能用創意將自己的藝術涵養，傳播給社會大眾的實踐能力。				

原因分析		不足	尚可	適切	非常充足	改進策略
學生參與面	學生投入學習的程度			√		
教師教學與輔導面	辦理前測瞭解學生程度					
	學習機會的提供			√		
	學習環境的營造				√	
	課程設計與學習要求強度			√		
	教師教學/學生學習目標明確				√	
	觀察學生課堂參與討論行為表現			√		
	舉行聯班課程教學					本週無聯班課程
學生學習輔導面	學生學習輔導措施實施					
	學生學習輔導資源投入					
學生學習成效評值面	學習評量方法適切性			√		
	自製簡單試卷檢測學生學習進度			√		
	不定期小考檢視學生學習缺失					
	學生學習歷程紀錄完整			√		
課程觀察/記錄	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.第一堂課教師先以淺顯易懂方式解說生物科技和生命倫理等概念，讓學生了解 2.第二堂課教師以「姊姊的守護者」片中有關生物科技和生命倫理相關的衝突議題，讓學生進行思考並舉辦辯論賽練習 3.各組學生就議題進行熱烈討論，大多數學生認為辯論賽刺激好玩又富思考性 4.教學助理在辯論賽開始前先講解辯論賽規則，讓學生可以很快進入辯論 5.教師和教學助理能視學生辯論過程的難易度做適當調整，讓學生不會因為太困難而卻步，能激起學生躍躍欲試的學習心態 					

	<p>缺點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.這週辯論賽練習題目是當場讓同學們討論後直接進行，同學沒有回去準備的時間，因此在正方反方辯論過程中，無法做深入探討及辯論 2.同學們可能還不熟悉辯論賽的規則，只做到申論己方，但遺漏了要對對方進行答辯 3.同學們可能上台過於緊張，多數人申論內容太短，正反方意見表達皆不夠充足
<p>反思心得</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.這週進行辯論賽練習，多數同學都在學習單中表示很刺激有趣，也認為這樣的教學方式能夠激發學生對議題有更多不同的思考角度。 2.這週的議題因為沒有先給同學回去準備，雖然有課堂討論，但大多數同學上台申論時都相當簡短，幾乎都沒有超過一分鐘，且也沒有做到對另外一方的答辯，因此下週的辯論賽練習應加強同學這個部分，要求他們達到申論時間，並鼓勵他們能多發表意見。 3.有少部分學生在學習單上多次反應，覺得回家作業（線上討論）太多，有的同學希望作業都在課堂完成就好，甚至有同學對作業太多覺得很煩，然而回家作業是課堂的延伸，也是評估學生學習過程的依據，因此雖然只有少部分學生這樣反應，但是否應該對這些同學進行輔導，讓他們了解回家作業的用心之處。